

Utvärdering Handdagarna 2022 i Örebro. 41 svar.

Nedan följer en sammanställning av utvärderingsenkäten med tillhörande kommentarer. Många positiva kommentarer glädjer oss och en del negativ feedback behöver vi tänka över till nästa år. Styrelsen och nästa års arrangörer beaktar alltid era svar och försöker ta hänsyn till dessa i planeringen av nästa års Handdagarna. Som ni förstår har både ni medlemmar och våra kommersiella företag dock olika behov, önskemål, patientgrupper och även olika smak. Arrangörerna och styrelsen gör alltid sitt bästa för att så många som möjligt ska få ut så mycket som möjligt av konferensen.

Fick du tillräckligt med information inför årets Handdagarna?

Ja 39

Nej 2

Kommentarer:

Kort anmälningstid när anmälan kom på mail.

Nytt schema när vi kom dit. Önskar vi hade fått den infon innan)

Vad tyckte du om kvalitén på programinnehållet?

Mycket bra 18

Bra 20

Mindre bra 3

Dåligt 0

Kommentarer:

Donald Sammut var bäst!! Men ett bra program överlag.

Bra föreläsningar om handkirurgi och brännskador.

Donald Sammut var helt fantastisk föreläsare. Föreläsningen om AI med Amy var inte lika bra men däremot föreläsningen om amputation var intressant.

Mycket inspirerande, utvecklande och intressant.

Intressanta föreläsningar, men lite svag koppling till rehabiliteringsområdet i vissa fall.

Jag tyckte att det var bra, men hade önskat mer om arbetsterapeutens/fysioterapeutens specifika arbete.

Saknade rehabilitering, borde ha kopplat föreläsningen om nervskada vidare till rehabilitering, vad gör vi, hur ser det ut runt om i landet

Lite för mkt läkarens välgörenhetsarbete. Önskar mer om handrehab.

Borde ha varit riktat mer mot praktisk handrehabilitering. Vad, hur gör man?

Kul med AI föreläsningen. Jag tyckte det var bra med lite mer annorlunda föreläsningar.

Intressanta föreläsningar. Hade varit intressant med mer specifik rehabilitering.

För lite rehabperspektiv. Mycket intressanta föreläsningar av Donald och Cathrine Widehammar

Bra, men saknade lite mer som är direkt praktiskt tillämpbart som terapeut.

Hög kvalitet på föreläsningarna
Hög nivå och mycket inspiration.
För lite inplanerat, för långa pauser, få utställare för dessa långa pauser.

Tyckte du att programinnehållet var kliniskt relevant för din verksamhet?

Ja 28

Nej 12

Kommentarer:

Mycket bra anatomi.

Jag jobbar inom närsjukvården och träffar ej dessa svårt skadade.

Hade önskat mer information om arbetsterapi. Först information och sedan diskussioner utifrån våra respektive yrkesgrupper. Hade varit mycket givande. Indirekt har det klinisk relevans men inte konkret.

Efter schemaändringen blev den bättre.

Inte den sista föreläsningen men den gav viss inspiration.

jobbar inom primärvård i region stockholm så mycket var "överkurs Dock mycket intressant s" Till viss del. Förstår att det ska anpassas för flera olika verksamheter, men upplevde att 1/3 var kliniskt relevant.

Ja, föreläsningen om nervskada kunde ha varit relevant om det hade kopplats till rehabilitering samt brännskador var bra.

Relativt relevant för min del. Jobbar med ortopedisk handskador och brännskador.

Intressant men alla jobbar inte med allt på alla ställen så det måste bli så det kan inte passa helt för alla.

Vissa delar

Anatomidelen var det, sen kan man applicera informationen från de andra delarna i sin egen verksamhet. Även om det inte är ofta man träffar vissa patientgrupper
Chatherine Widehammars föreläsning var jättebra och den mest relevanta.

Framför allt Cathrine Widehammar och Donalds första föreläsning.

Innehållet var ju rätt generellt hållet, men funktionell anatomi kan man alltid använda och det är viktigt och intressant att blicka in i framtiden gällande AI

Relevant absolut men inte så mycket handfasta tips.

Var ej så användbart i dag mer på forskar, framtid. Föreläsning på engelska var svår att hänga med på fullt ut.

Vad tyckte du om lokalerna?

Mycket bra 18

Mindre bra 21

Bra 2

Dåligt 0

Kommentarer:

Trångt och för hög ljudnivå vid firmorna (5 svar).

Bra med sal som går i etapper, så ser man bra oavsett vart man sitter. En miss var att konferenciererna inte gick runt med mikrofon när frågor ställdes för man hörde inte ett dugg vad folk frågade.

Stå lunch var inget vidare och inte rinnande macka heller.

Man hörde och såg bra. Allt låg nära. Sköna stolar

Föreläsningssalen var mycket bra. Däremot trångt där utställarna stod. Trångt där vi tog mat och fika.

Det var lite svårt att äta wrapsen utan att ha tallrik eftersom de var så rinniga. Själva föreläsnings- och utställningslokalen var mycket bra

Svårt att hitta bra plats att äta mingellunchen första dagen.

Trångt och hög ljudnivå vid utställarna.

Hörsalen var utmärkt, men det var alldeles för larmigt där utställarna höll till

Vilken eller vilka föreläsningar var värdefulla för dig?

Donald Sammut "The language of the hand" 31 röster

- Amy Loutfi "AI - current trends and challenges and their relevance for medicine" 18 röster

- Donald Sammut "Anatomy of the radial, median and ulnar nerves" 32 röster

- Cathrine Widehammar "AI-teknik ger nya möjligheter vid smärtbehandling" 20 röster

- Donald Sammut "Leprosy hand surgery in India and Nepal" 19 röster

- Thomas Hansson "Sårproblematik och handbrännskador" 29 röster

- Tommy Aldergrim "En handelsresa i teckenspråkets värld" 12 röster

Kommentarer:

Hög kvalitet. Missade tyvärr sista föreställningen.

Missade sista föreställningen.

anatomidelen med Donald var mest värdefull för mitt dagliga arbete även om de andra av hans föreläsningar var helt fantastiska också.

Alltid svårt när föreläsningen är på engelska.

Föreläsningarna var intressanta men tillförde inte speciellt mycket i min kliniska vardag.

Donald Sammut övriga föreläsningar var väldigt massiva och högt tempo så svårt att hänga med.

Tycker det mesta var bra, men har nog lite för lite grundkunskaper för en del av det som det informerades om.

Resterande delar kändes som utfyllnad (personen tyckte endast om Donald Sammuts Anatomidel och Thomas Hanssons brännskadeföreläsning).

Bra om nya metod för smärtbehandling.

Anatomin men Donald gick för snabbt! Allt var bra även om det inte var relevant för mitt jobb. Thomas föreläsning handlade för lite om handskador och för mycket om brännskador i allmänhet

Allt var bra och intressant på sitt vis.

saknade föreläsning om utveckling inom handortopedi i Sverige.

Vad tyckte du om lunch och fika?

Mycket bra

Bra	25
Mindre bra	1
Dåligt	0

Kommentarer:

Wrapsen var goda, men såsen rann överallt. Svåra att äta.
 Lite ont om sittplatser med bord 3. Tyckte att det var väldigt lång lunch och fika. Inte någon bra mingelmat när det droppar så mycket från wrapsen.
 Dels stående, trångt (med tanke på pandemin) och hög mingelvolym. Inte så bra med wrap/bröd, hellre en ren sallad.
 Helt ok
 Mindre bra att wrapförpackningen läckte.
 Gott
 Kanske att det var för mycket tid avsatt för fika, lunchpaus, mingel och besök hos utställare
 Goda men söliga wraps.
 Kladdigt som sagt. Lunchen dag två var okej
 Helt okej
 Lite trista lokaler för macklunchen

Vad tyckte du om middagen på torsdagskvällen?

Mycket bra	16
Bra	17
Mindre bra	3
Dåligt	1

Kommentarer:

Jättefin mat. Roligt med underhållning.
 Fisken var tyvärr torr och pankon inte frasig. Servicen var sådär, vårt bord glömdes bort ett par gånger och det tog lång tid innan kaffet kom till desserten. Väldigt hög volym på musiken, gick inte att prata så vi fick gå ut.
 Trevligt med livemusik men var i lite för stor omfattning.
 Mkt bra förutom bandet. God tanke, men det är bättre att skippa högmusik för att istället kunna kommunicera med bordsgrannarna. När de drog igång gick många då det inte gick att prata längre.
 maten var OK men bandet var alldeles för hög ljudnivå svårt att pratamed bordsgrannen
 Torrt, smaklöst och efterrätten kändes som att vi fick en blandning av det som fanns i skafferier. Dessutom dålig underhållning, för högt samt dålig kval.
 Det var svårt att höra varandra. Järna inte bordsplacering, låt folk själva välja vart och med vem de vill sitta.
 Torr, smaklös fisk. Musiken var riktigt dålig. Högt burkigt ljud
 Underhållningen var mindre bra. God mat och trevligt. Det var svårt att prata när trubaduren spelade och omöjligt när bandet spelade. Men de var duktiga!
 God mat i fin lokal. Dyr alkohol
 God mat. Musiken under middagen var för hög så det inte gick att prata.
 Härlig lokal! Synd att ljudet var så högt att folk inte ville stanna... Trubaduren mitt i middagen hade inte behövts eftersom alla hellre verkade vilja prata med varann :-)
 God mat, lite för sliskig efterrätt.

God mat, för hög ljudvolym på bandet senare
Någon av värdarna borde tagit hand om Donald Sammut under middagen. Det upplevde vi som hamnade vid hans sida och han sa det även själv.
Tråkigt att det var så hög ljudvolym att det var svårt att prata.
Varmrätten ok, efterrätten inte ok.
Svårt att prata med andra än närmsta bordsgrannar pga ljudnivå, vilket försämrades ytterligare när bandet drog igång.

Sammanfattningsvis, vad tyckte du om handdagarna i Örebro?

Mycket bra	22
Bra	15
Mindre bra	4
Dåligt	0

Kommentarer

Hög kvalitet rakt igenom - det märks att Ni arrangörer lagt mycket tid på förberedelserna.
Hade önskat mer diskussioner inom varje profession. Lite väl mycket tid för utställarna.
Kunde varit mer effektiva.
Tack för att ni ordnade så bra
Hade varit intressant att höra hur man kan tänka inom primärvården då vi har begränsade resurser vad gäller kunskap och tid
Stort tack till alla ni som ordnat!
Bra helhet. Intressanta föreläsningar. Roligt att träffa och prata med andra. Kul att se nya ortoser med mera.
Att träffa andra och prata och byta erfarenheter är jätteviktigt. Förslag till nästa handdagar skulle kunna vara diskussionsgrupper, ex hur jobbar ni kring böjsenskador, radiusfrakturer mm.
Härligt att få träffas fysiskt! Man hade kunnat ha lite mer föreläsningstid, väldigt mycket tid i foajen. Saknade deltagarlista.
Som helhet väldigt bra. Kul att våga ha föreläsningar som ser till den stora bilden och inte alltid snöa in på specifika diagnoser.
Föreläsningarna gav inte det jag hade förväntat mig men trevligt att träffa kollegor i landet. Dålig uppslutning från olika håll. Föreläsningarna var inte så användbara för mig i min kliniska verksamhet.